

Campaña contra Cochinilla Rosada

Informe Mensual No. 2
Febrero de 2015

1.- Antecedentes

Como resultado de las actividades fitosanitarias implementadas en la campaña contra la cochinilla rosada, por personal técnico del organismo auxiliar de Sanidad Vegetal de Veracruz, durante el mes de Enero se muestrearon 364.33 has, teniendo presencia de la plaga en 74.51 has, correspondiente en áreas urbanas y de traspatio. Controlando 14 focos de infestación mediante las acciones de control químico y cultural. Durante el mes actual, el porcentaje de infestación Estatal fue de 0.3144 cochinillas rosadas por brote, lo que implicó una reducción poblacional del 79.18 % al pasar de 1.5099 (infestación inicial) a 0.3144 (infestación final) individuos de cochinilla por órgano vegetal.



Figura 1. Parte vegetativa afectada por Cochinilla rosada

2.- Situación fitosanitaria

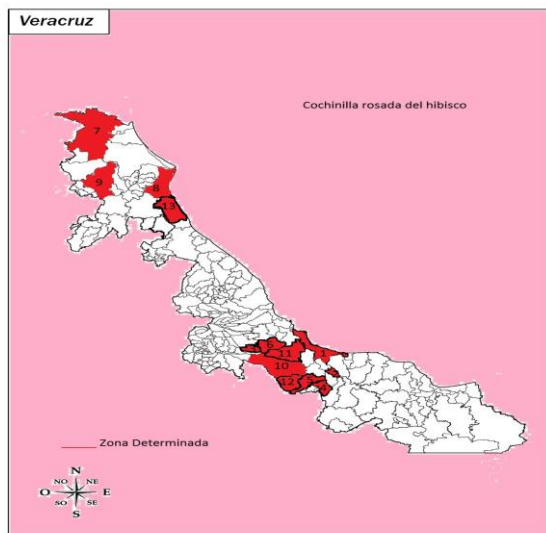


Figura 2. Situación fitosanitaria en Veracruz.

Actualmente la campaña contra la cochinilla rosada está operando al mes de Febrero en los municipios de Alvarado, Cotaxtla, Tlaxiaco, Tierra Blanca, Tres Valles, Chacal tianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlan, Tamiahua, Panuco, Tantoyuca, Tuxpan, (Fig. 2.).

Al mes de Febrero, como resultado de las acciones realizadas contra la cochinilla rosada se encuentran presente en 265.31 ha, correspondientes a áreas de traspatio 89.6 ha, vegetación silvestre 20 has, y urbanas 155.71 ha, y controlando 63 focos de infestación mediante las acciones de control químico, cultural y biológico por medio de la liberación de 39,600 individuos de la especie *Anagyrus Kamali*. Cabe mencionar que la cochinilla rosada no ha causado daño en áreas de producción agrícola comercial debido a que su presencia se limita principalmente en áreas urbanas, silvestres.

3- Acciones fitosanitarias



Figura 3. Control de focos de infestación

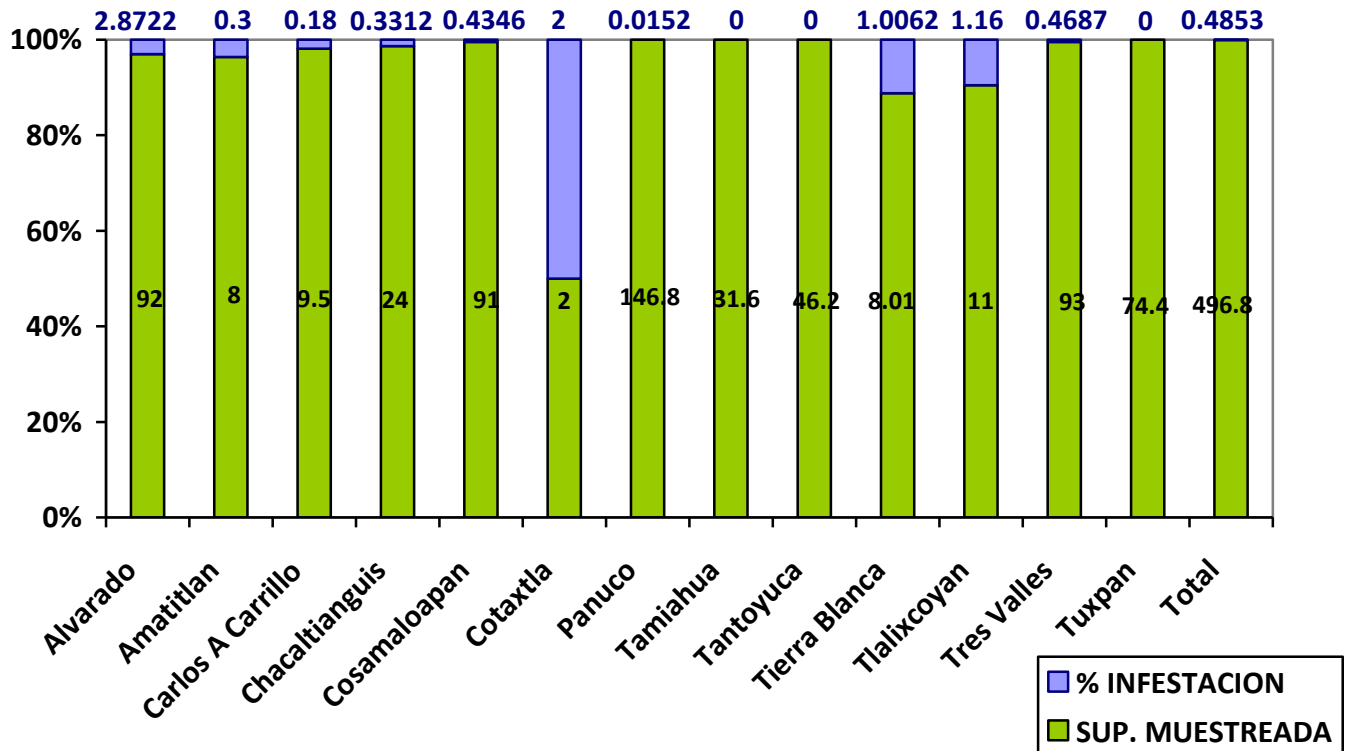
En base a la realización de las acciones que corresponden a la estrategia operativa contra la CRH, las actividades que permitirán alcanzar los objetivos-meta son: muestreo, diagnóstico y control de focos de infestación (control cultural, químico y biológico): (Figura 3).

Muestreo. Se efectúa con una frecuencia de 30 días a cada sitio y tiene como finalidad determinar el nivel de infestación, así como evaluar el impacto de las medidas fitosanitarias implementadas de los sitios donde se detectó su presencia. El muestreo está dirigido a plantas hospederas del área urbana y agrícola.

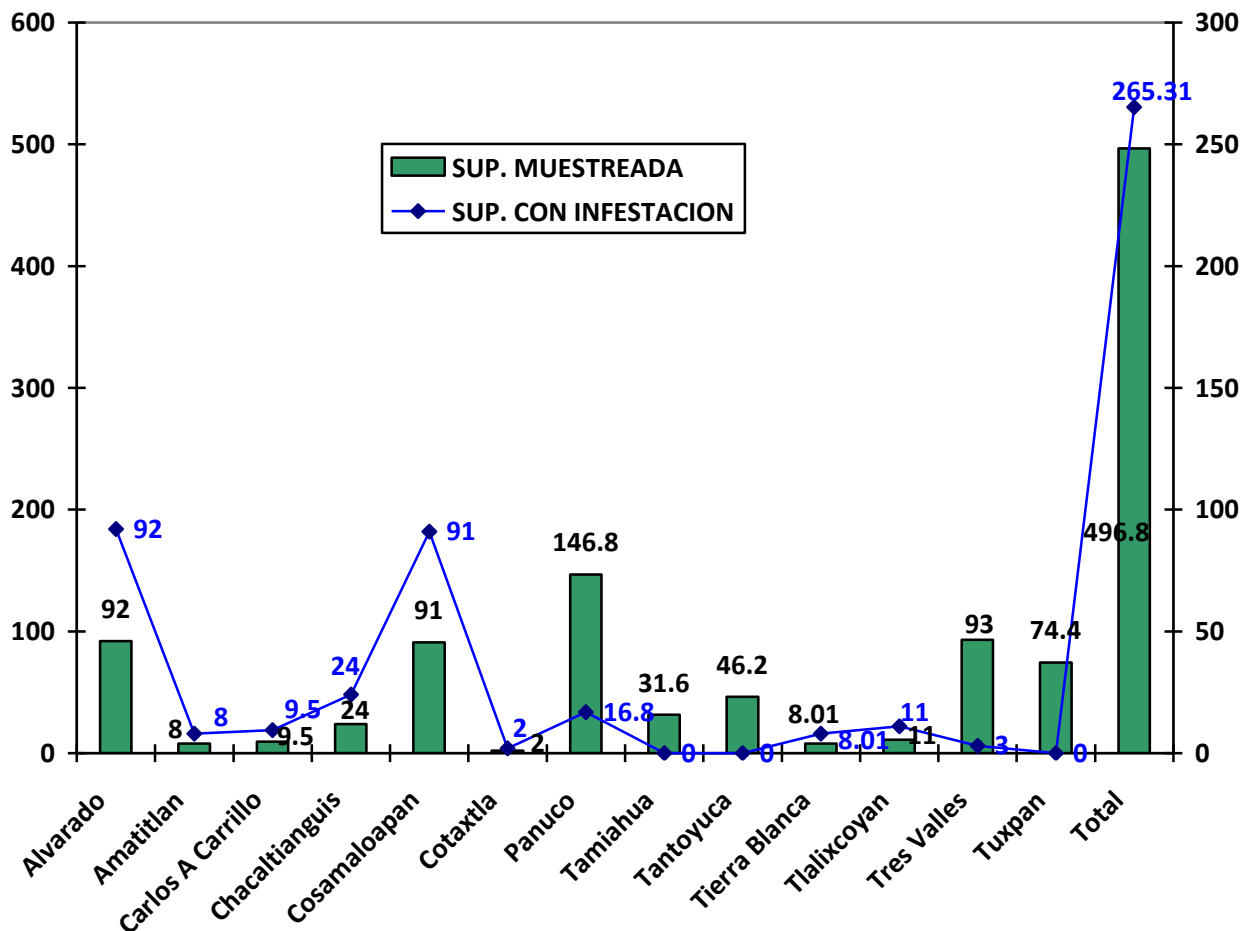
Control de focos de infestación. Una vez detectada la presencia de CRH se delimitara el foco de infestación y se procederá realizar la aspersión de una mezcla de aceite paranífico + detergente + agua a la(s) planta(s) hospedantes (Control químico), Posteriormente se realiza una poda o eliminación del hospedero y se eliminara (mediante quema) el material vegetativo infestado (control cultural). En el caso que exista reincidencia de CRH, se evaluarán las características y el foco de infestación a fin de realizar actividades de control químico y cultural. En áreas protegidas se realizan liberaciones de agentes de control biológico. Cabe mencionar que de manera mensual realiza una evaluación de la efectividad.

Acciones realizadas

Muestreo. Con el propósito de detectar de manera oportuna la presencia o ausencia de CRH y consecuentemente determinar los niveles de infestación para el mes de Febrero se muestrearon a nivel Estado 496.8 has, de traspatio, urbanas y de vegetación silvestre. (Grafica 1).



Gráfica 1. Comportamiento poblacional de la CRH, a en el siguiente grafico se puede observar la densidad poblacional en el mes de Febrero es de 0.4853 individuos de cochinilla rosada por órgano vegetal en relación a una superficie muestreada de 496.8 ha. Fuente: SICAFI, 2015.



Grafica 2. Superficie afectada, en el siguiente grafico se observa la superficie muestreada en relación con la superficie afectada por la plaga.



Figura 4. Distribución de la cochinilla rosada. En el siguiente mapa se observa la distribución de la cochinilla rosada al mes de Febrero en el estado de Veracruz (Fuente: SICAFI, 2015).

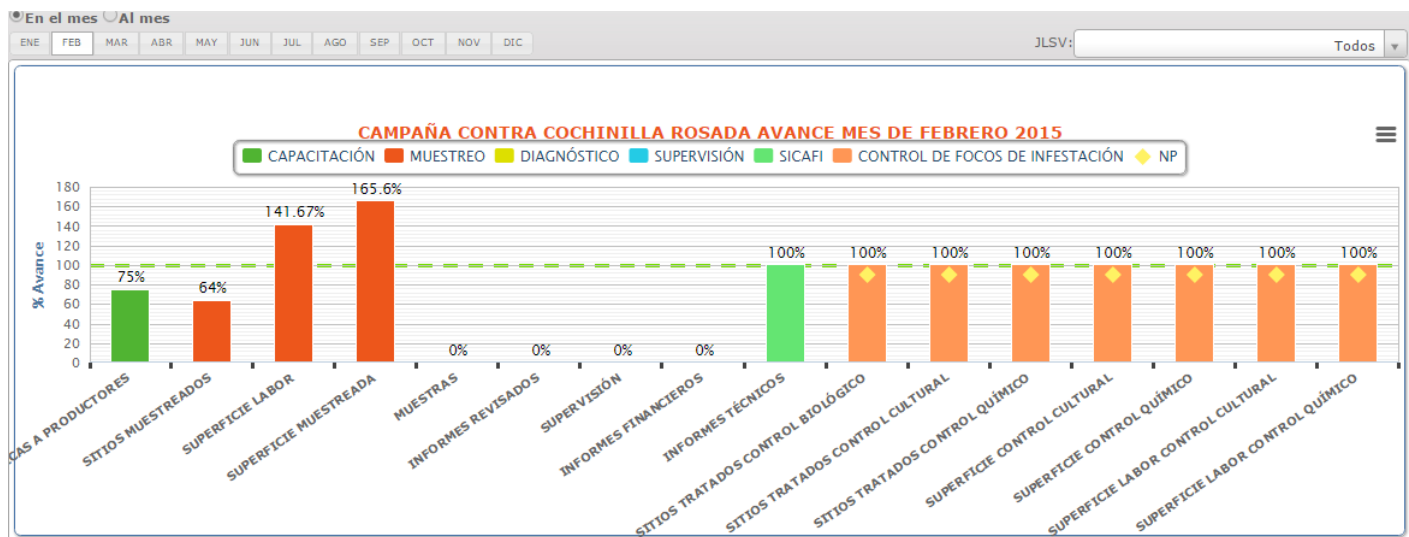
Capacitación. Con el propósito de proporcionar las herramientas necesarias para la integración de la información generada en campo, se realizó 3 capacitaciones a productores con respecto al tema manejo integrado de la cochinilla rosada.

Supervisión. Con el propósito de detectar áreas de oportunidad y mejora a la campaña, al personal técnico en su operatividad de que lleven a cabo sus actividades del programa fitosanitario durante el mes de Febrero está considerada una supervisión, lo cual no se llevo a cabo. SICAFI.

4.- Cumplimiento de metas.

Al mes de Febrero de 2015, se han muestreado 496.68 hectáreas de 300 ha, esto significa un cumplimiento del 100% de avance a la meta del mes y el 23.29 % con relación a la meta anual programada.

La capacitación se realizó al 75% al efectuarse 3 de las 4 pláticas a productores de actualización del SICAFI, cuadro1.



Grafica 3. Avances registrados por subacción en el mes de Febrero de 2015. Fuente: Gráficos del SICAFI 2015.

Derivado de la tardía radicación de recurso, se priorizo el muestreo de hospedantes (Eritrina y Tulipán) y agrícolas susceptibles a ser infestados por CRH en zona aledañas de el lugar de residencia de los técnicos, donde al muestrear esto sitios la superficie de labor y muestreadas se incremento al monitorear los hospederos de mandarina, caña de azúcar, maíz, teca y otros hospederos que alcanzan las 342.2 ha en 54 sitios, motivo por el cual, el sobre cumplimiento de las metas de la acción de muestreo en 165.6 % y 141.67 % en la subaccion de superficie muestreada y superficie labor, no así, no se alcanzo el objetivo de los sitios muestreados quedando abajo en 36 % de acuerdo a lo programado en el mes de febrero. En la subaccion de platicas a productores se alcanzo hasta el 75 %, en la subaccion de supervisión 0 % y en subaccion de muestras el 0 % nos representa un razón por la cual no se llevo a realizar el objetivo-meta en el presente mes por lo antes señalado.



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE VERACRUZ



Informe Físico:

ESTADO: VERACRUZ
PROYECTO FITOSANITARIO: CAMPAÑA CONTRA COCHINILLA ROSADA
INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2015.

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	FÍSICO						% AL AÑO
		PROG. ANUAL	EN EL MES		AL MES		%	
			PROGRAMADO	REALIZADO	PROGRAMADO	REALIZADO		
MUESTREO								
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	2,132.00	300.00	496.80	450.00	861.13	191.36	40.39
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	21,920.00	450.00	637.51	600.00	1,001.85	166.98	4.57
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	950	200	128	350	228	65	24
DIAGNÓSTICO								
MUESTRAS	NÚMERO	30	3	0	3	0	0	0
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN								
SITIOS TRATADOS CONTROL CULTURAL	NÚMERO	470	0	8	0	15	100	3
SITIOS TRATADOS CONTROL QUÍMICO	NÚMERO	480	0	8	0	15	100	3
SUPERFICIE CONTROL CULTURAL	HECTÁREAS	2,132.00	0.00	16.00	0.00	33.01	100.00	1.55
SUPERFICIE LABOR CONTROL CULTURAL	HECTÁREAS	15,524.00	0.00	23.01	0.00	40.02	100.00	0.26
SUPERFICIE CONTROL QUÍMICO	HECTÁREAS	2,132.00	0.00	16.00	0.00	33.01	100.00	1.55
SUPERFICIE LABOR CONTROL QUÍMICO	HECTÁREAS	15,524.00	0.00	23.01	0.00	40.02	100.00	0.26
SITIOS TRATADOS CONTROL BIOLÓGICO	NÚMERO	240	0	47	0	47	100	20
CAPACITACIÓN								
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	4	0	0	2	2	100	50
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	48	4	3	8	6	75	13
DIVULGACIÓN								
IMPRESOS	NÚMERO	2,000	0	0	0	0	0	0
SPOTS	NÚMERO	484	0	0	0	0	0	0
SICAFI								
INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	12	1	1	2	2	100	17
INFORMES FINANCIEROS	NÚMERO	12	1	0	2	0	0	0
EVALUACIÓN								
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0
SUPERVISIÓN								
SUPERVISIÓN	NÚMERO	11	1	0	1	1	100	9
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	18	1	0	2	1	50	6

Cuadro 1. Informe Físico de la Campaña contra cochinilla rosada correspondiente al mes de Febrero de 2015. Fuente: SICAFI, 2015.



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE VERACRUZ



Aspecto financiero

A continuación se presenta el informe físico-financiero, correspondiente al mes de Febrero de 2015, cabe mencionar que el mes se programaron adquisición de bienes materiales y servicios derivado a que el recurso no lo han radicado al Comité. (Cuadro 2)

ESTADO: VERACRUZ

CAMPAÑA CONTRA COCHINILLA ROSADA

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2015

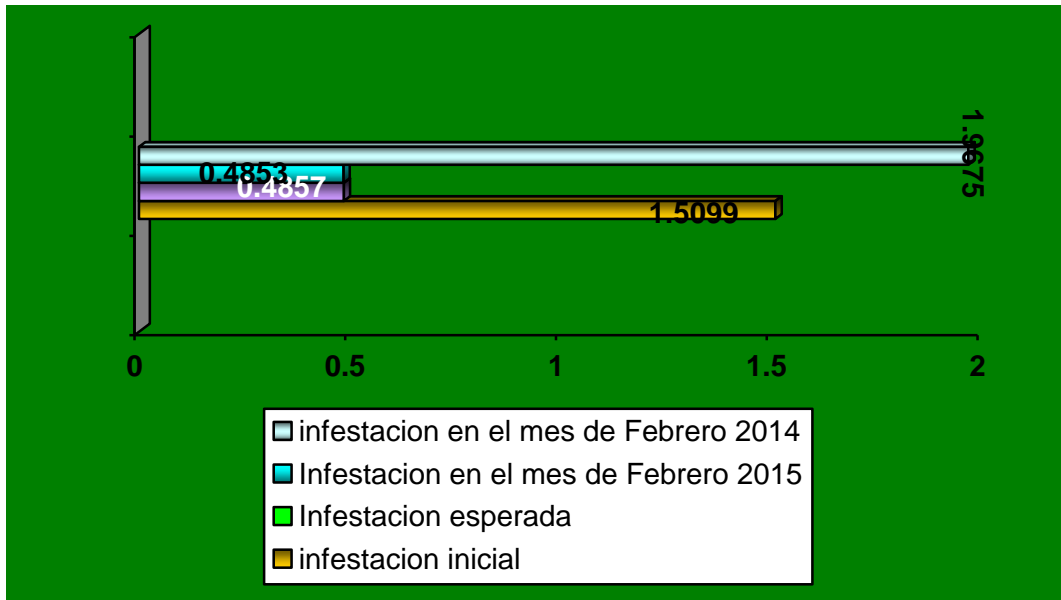
ACTIVIDAD	FINANCIERO												
	PROG. ANUAL	PROG. EN MES	EJERCIDO EN EL MES				PROG. AL MES	EJERCIDO AL MES				% AL MES	% AL AÑO
			TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		
MUESTREO	1,684,010.00	113,960.00	74,622.62	74,622.62	0.00	0.00	213,455.00	131,592.52	131,592.52	0.00	0.00	62	8
SUPERFICIE MUESTREADA													
SUPERFICIE LABOR													
SITIOS MUESTREADOS													
DIAGNÓSTICO													
MUESTRAS													
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	483,340.00	900.00	0.00	0.00	0.00	0.00	900.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
SITIOS TRATADOS CONTROL CULTURAL													
SITIOS TRATADOS CONTROL QUÍMICO													
SUPERFICIE CONTROL CULTURAL													
SUPERFICIE LABOR CONTROL CULTURAL													
SUPERFICIE CONTROL QUÍMICO													
SUPERFICIE LABOR CONTROL QUÍMICO													
SITIOS TRATADOS CONTROL BIOLÓGICO													
CAPACITACIÓN	45,250.00	0.00	532.00	532.00	0.00	0.00	0.00	532.00	532.00	0.00	0.00	0	1
CURSOS A TÉCNICOS													
PLÁTICAS A PRODUCTORES													
DIVULGACIÓN	22,400.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
IMPRESOS													
SPOTS													
SICAFI													
INFORMES TÉCNICOS													
INFORMES FINANCIEROS													
EVALUACIÓN													
EVALUACIÓN													
SUPERVISIÓN	15,000.00	1,250.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,500.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
SUPERVISIÓN													
INFORMES REVISADOS													
TOTAL	2,250,000.00	116,110.00	75,154.62	75,154.62	0.00	0.00	216,855.00	132,124.52	132,124.52	0.00	0.00	61	6

Cuadro 2. Informe Financiero de la Campaña contra cochinilla rosada correspondiente al mes de Febrero de 2015. Fuente: SICAFI, 2015.

Nota: De acuerdo al informe financiero, el mes de febrero se empleo \$ 75,154.62 de \$ 116,100.00 que representa un 64.73 % del total del recurso asignado información que se subió en junio hasta que se radico parte del recurso federal.

5.- Impacto de las acciones fitosanitarias.

Como resultado de la implementación oportuna de las medidas fitosanitarias realizadas por personal técnico de la campaña, el nivel promedio de infestación de CR registrado al mes de Febrero es de 0.485325 individuos de cochinilla rosada por órgano vegetal (Gráfica 4).



Gráfica 4. Comparativo de porcentajes de infestación de CR alcanzado en el mes de Febrero de 2015 con respecto al porcentaje de infestación inicial y objetivo-meta.

Como resultado de la implementación oportuna de medidas fitosanitarias particularmente con lo referente a los focos de infestación la densidad poblacional es de 0.4853 individuos de cochinilla rosada por órgano vegetal, lo que implica una reducción poblacional del 67.65% al pasar de 1.5099 a 0.4853 individuos de cochinilla por órgano vegetal, beneficiándose un número de 135 productores.

Tras la detección de cochinilla rosada en el Estado de Veracruz, lugar donde hasta la fecha se ha mantenido bajo control en áreas urbanas y de traspatio. Su presencia en el Estado de Veracruz representa un riesgo para los cultivos comerciales de la región principalmente a los cultivos de valor comercial como es la caña de azúcar, este cuenta con una superficie de aproximadamente de 297,173.97 has, cuyo valor de la producción/ton de \$ 21, 422,913.49. Se han beneficiado a productores monitoreando las huertas comerciales, dado negativa la presencia de la plaga cochinilla rosada.

El maíz cuenta con una superficie de aproximada de 574,584.16 has, cuyo valor de la producción/ton de \$ 4, 626,590.46. Se han beneficiado a productores monitoreando predios comerciales, dando negativa la presencia de la plaga cochinilla rosada.

La mandarina también cuenta con una superficie de aproximadamente de 8,956.00 has, cuyo valor de la producción/ton de \$ 110,231.85. Se han beneficiado a productores monitoreando las huertas comerciales, dando negativa la presencia de la plaga cochinilla rosada.

Derivado del amplio rango de hospedantes de la cochinilla rosada en el estado se realizan acciones de control con el objetivo de reducir los niveles de infestación en los municipios con presencia de la plaga.